



## GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

	BENEFICIARIO	DOMANDA DI AIUTO	CUAA	MOTIVAZIONE
1	<b>Perre Maria</b>	4250267582	PRRMRA81R41D976W	Omette di produrre le copie delle dichiarazioni fiscali 2019 e 2020 e dei modelli IVA 2019 e 2020, ai sensi del par. 14, comma 11 – Disposizioni Attuative.
2	<b>Bartolo Paolo</b>	4250285345	BRTPLA66L29B718G	Omette di produrre tutta la documentazione a corredo della domanda, più precisamente la documentazione “caricata” non è riferibile a Bartolo Paolo.
3	<b>Brancatisano Antonio</b>	4250291442	BRNNTN67H09H013X	Atti progettuali relativi al fabbricato (F22, part. 159) incompleti e poco esaustivi, assenti piante e prospetti, viene soltanto prodotta una pianta del solaio (ex post). La documentazione trasmessa in relazione ai terreni oggetto di intervento non è conforme a quanto prescritto dal par 14, comma 6, disposizioni attuative del bando. In particolare, il contratto di affitto avente ad oggetto il terreno ubicato nel Comune di Samo, foglio 21, part.1le 163, 239, 186, 238 e 240, ha scadenza 2023, pertanto non si evince la disponibilità per sette anni dalla data di presentazione della domanda di sostegno, così come espressamente previsto dal par. 14, comma 6, disposizioni attuative. Relativamente a dette particelle viene prodotto un contratto di proroga sprovvisto di registrazione da parte della Agenzia delle Entrate. Inoltre, le particelle 163 e 185 – foglio 21, Comune di Samo (RC), non sono “agganciate” in domanda. Due contratti di affitto fondo rustico, “Brancatisano Antonio/Celentano e Brancatisano Antonio/Bonfà, non sono debitamente registrati, così come espressamente previsto dal par. 14, comma 6, disposizioni attuative. Per inciso, viene semplicemente presentata una pec “Richiesta registrazione”.
4	<b>Bonfà Bruno</b>	4250225259	BNFBRN56B27F112T	Omette di produrre i titoli di disponibilità dei terreni oggetto di intervento. In particolare, presenta un contratto di comodato relativo al terreno oggetto di intervento, identificato al foglio 8, particella 67, Comune di caraffa del Bianco (RC), dal quale non si evince la disponibilità dello stesso per 7 anni dalla data di presentazione della domanda, così come espressamente richiesto dal par. 14, comma 6, disposizioni attuative del bando. Omette di produrre copia della dichiarazione dei redditi 2019 (presentata solo una dichiarazione dei redditi del 23.10.2020 relativa al periodo di imposta 2019) e copie modelli iva 2019 e 2020. Atti progettuali non esaustivi, incompleti e carenti ai sensi dalle disposizioni attuative del bando. Il Business Plan non è elaborato secondo quanto previsto dalle disposizioni procedurali del bando, risultando incompleto in diverse voci. Il computo metrico è stato redatto utilizzando formulario di altro bando.
5	<b>Rinaldo Claudio</b>	4250289206	RNLCLD86A27D976V	Omette di produrre le ultime due dichiarazioni dei redditi e gli ultimi due modelli Iva, ai sensi del par. 14, comma 11, disposizioni attuative della Misura/Intervento. Le spese relative alla potatura delle piante di ulivo ubicate nel terreno identificato al foglio 7, part. 406, Comune di Casignana (RC), non è considerata ammissibile a finanziamento, ai sensi delle Disposizioni Attuative e Procedurali della Misura/ Intervento. Omette di posizionare la bilancia elettronica.
6	<b>Nastasi Daniele</b>	4250290055	NSTDNL81A09H224V	Omette di produrre i titoli di disponibilità relativi ai terreni oggetto di intervento, inosservando quanto prescritto dal par 14, comma 6, Disposizioni Attuative della Misura/Intervento. Omette di produrre copia MODELLO IVA 2019, copia modello IVA 2020 sprovvisto di ricevuta di avvenuta accettazione da parte dell’Agenzia delle Entrate.



## GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				Carenza della documentazione relativa agli atti progettuali
7	<b>Galluzzo Grup</b>	4250291657	3125210801	<p>Istanza di Riesame del 13.12.2021</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•L'idea progettuale non è ben articolata, non vi è coerenza tra le produzioni aziendali e gli investimenti proposti. Non è tracciato un piano di investimenti finalizzato alla valorizzazione di colture legale al territorio della Locride, per come previsto dalla Misura/Intervento. Gli interventi appaiono slegati tra di loro, riguardano aspetti diversi delle produzioni aziendali e non sono concentrati a sostenere un unico obiettivo di miglioramento delle produzioni aziendali. La componente di trasformazione prevede investimenti in attrezzature che non appaiono funzionali alla realizzazione di un laboratorio di trasformazione industriale. La componente di miglioramento fondiario appare generica e non finalizzata, per come espresso in precedenza, a sostenere una specifica produzione agroalimentare. La proposta progettuale non dimostra di avere un'idea precisa e anche in istanza di riesame, nel tentativo apprezzabile di fare chiarezza, ci si dilunga in descrizioni di troppe proposte di interventi. Non si evidenzia, cioè, un preciso indirizzo. Inoltre, si ribadisce che le attrezzature per le quali si richiede il sostegno sembrano essere molto più coerenti con finalità a-grituristiche. Non è poi possibile avanzare proposte generaliste in tema di miglioramento fondiario.</li></ul> <p><b>Chiarimenti non accolti.</b></p>
8	<b>Correale Alfredo</b>	4250291889	CRRLRD55D04A077H	<p>Istanza di Riesame del 13/12/2021.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•La documentazione progettuale non è esaustiva considerando la tipologia di investimento proposto. Più precisamente, la documentazione prodotta non consente di comprendere in maniera puntuale la reale consistenza dell'uliveto con conseguente impossibilità di valutare se la proposta di rinfittimento è corretta. L'istante motiva sostenendo che il progetto di impresa è ben articolato, ma le argomentazioni non appaiono esaustive. Superfluo evidenziare che è compito del proponente descrivere con precisione quel che si propone, anche in termini di integrazione dei nuovi elementi nel contesto aziendale esistente. Nel caso specifico, nessun dato è stato fornito al fine di dimostrare la reale consistenza dell'uliveto esistente, elemento essenziale per potere correttamente valutare la proposta di rinfittimento. Chiarimento non accolto</li><li>•Le dichiarazioni fiscali prodotte sono sprovviste delle relative ricevute di avvenuta accettazione da parte dell'Agenzia delle Entrate. L'istante tenta di giustificare le omissioni riscontrate con nuove e generiche motivazioni, che tuttavia non possono essere prese in considerazione anche perché trattasi di nuovo elemento, così come previsto dalle Disposizioni Attuative e Procedurali. Superfluo, poi, evidenziare che non rientra tra i compiti della Commissione inoltrare richiesta "...presso l'Agenzia delle Entrate se le dichiarazioni siano state prodotte..". Chiarimento non accolto.</li><li>•Omette di produrre copie dei Modelli IVA 2019 e 2020. Orbene, giova ricordare che la mancata produzione delle ultime due dichiarazioni annuali IVA comporta obbligatoriamente l'archiviazione della domanda, ai sensi di quanto previsto dalle Disposizioni Attuative del Bando ( Par. 14, comma 11). Si tratta, cioè, di requisito essenziale ai sensi di Lex Specialis, la cui omissione causa inevitabilmente l'iscrizione nell'elenco delle domande escluse. Chiarimento non accolto.</li><li>•Omette di produrre i titoli di disponibilità dei terreni oggetto di intervento, ai sensi del par. 14, comma 6, Disposizioni Attuative. Più precisamente, viene prodotta una semplice visura catastale. I terreni identificati al</li></ul>



### GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				<p>Foglio 5, particelle 982; 983; 984; 985 e 986 non risultano agganciati in domanda, non sono stati prodotti i titoli di disponibilità debitamente registrati, ma soltanto le visure catastali. Relativamente al terreno identificato al Foglio di mappa 2, particella 181, non è stato prodotto il titolo di disponibilità debitamente registrato, ma soltanto la visura catastale. Anche del terreno identificato al I Foglio di mappa 6, particella 241, non è stato prodotto il titolo di disponibilità debitamente registrato, ma soltanto la visura catastale. Soltanto in sede di riesame allega atti, che non possono essere presi in considerazione poiché trattasi di nuova documentazione/elemento, ai sensi delle Disposizioni Attuative e Procedurali del Bando. Chiarimento non accolto. Inoltre, a corredo della Istanza di Riesame vengono trasmessi i documenti di riconoscimento riguardanti accordo di microfiliera che non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento, così come stabilito dalle Disposizioni Attuative e Procedurali del Bando.</p> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
9	Piccolo Bruno	4250290832	PCCBRN83L28D976V	<p>Istanza di Riesame del 11/12/2021.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•L'idea progettuale non è ben articolata, non vi è coerenza tra le produzioni aziendali e gli investimenti proposti. La componente di trasformazione prevede investimenti in attrezzature privi di nesso con le produzioni aziendali. Quanto affermato dal ricorrente, ovvero che "...dalle analisi del progetto e delle attrezzature richieste....si evidenzia la coerenza...", non appaiono risolutive. Invero, non sfuggirà, all'istante che trattasi di richiesta non formale, perché è compito del proponente documentare e descrivere con precisione quel che si propone, anche in termini di integrazione dei nuovi strumenti nel contesto aziendale esistente, dando la dimostrazione di fattibilità e coerenza rispetto alla situazione esistente. Permangono, di conseguenza, le sopra citate criticità. Chiarimento non accolto.</li><li>•Non viene prodotta la dichiarazione fiscale 2019. Le motivazioni di riesame sono infondate, poiché viene confermata l'assenza della dichiarazione fiscale 2019, requisito essenziale, la cui omissione produce irrimediabilmente l'archiviazione della domanda, così come espressamente previsto dalle Disposizioni Attuative, par. 14, comma 11. In sede di riesame allega documentazione fiscale che non può essere presa in esame, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. Chiarimento non accolto.</li><li>•Non vengono prodotti i modelli IVA 2019 e 2020. In sede di Riesame si tenta di giustificare l'omissione con nuove motivazioni, che tuttavia non possono essere prese in considerazione anche perché trattasi di nuovi elementi, così come previsto dalle Disposizioni Procedurali. Giova ricordare che la mancata produzione delle ultime due dichiarazioni annuali IVA comporta obbligatoriamente l'archiviazione della domanda, ai sensi di quanto previsto dalle Disposizioni Attuative del Bando ( Par. 14, comma 11). Si tratta, cioè, di requisito essenziale ai sensi di Lex Specialis, la cui omissione causa inevitabilmente l'iscrizione nell'elenco delle domande escluse. Soltanto in sede di riesame allega atti che tuttavia non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. Chiarimento non accolto. Altresì, a corredo della Istanza di Riesame vengono trasmessi i documenti di riconoscimento riguardanti accordo di microfiliera che tuttavia non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento, così come stabilito dalle Disposizioni</li></ul>



## GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				Attuative e Procedurali del Bando. Superfluo poi evidenziare che il documento di identità è documento amministrativo che certifica l'identità. Nel caso de quo, la presenza del D.I. con-ferisce certezza giuridica circa l'identità dei sottoscrittori del documento di impegno, quindi elemento essenziale e non semplice formalità. <b>Chiarimento non accolto.</b>
10	Carneli Giovanni	4250290188	CRNGNN62R21198O	Istanza di riesame del 13/12/2021. Mancano le due dichiarazioni annuali IVA. L'istante chiede che la domanda venga riesaminata argomentando di non avere prodotto le dichiarazioni di iva poiché l'azienda in questione è esonerata dal farlo per il volume di affari ridotto e " ...su questi criteri si basa l'aggiornamento, nei nuovi bandi ad investimento del PSR Calabria annualità 2020 e 2021...per adeguarsi alle normative nazionali hanno abrogato l'obbligatorietà di produrre le dichiarazioni iva". Orbene, giova ricordare che ai sensi del par. 14, comma 11, Disposizioni Attuative della Misura 4, Intervento 4.1.1, la mancata produzione delle ultime due dichiarazioni annuali IVA comporta obbligatoriamente l'archiviazione della domanda. Si tratta cioè di requisito essenziale ai sensi di Lex Specialis, la cui omissione causa inevitabilmente l'iscrizione nell'elenco delle domande escluse. Non solo, ma a corredo della domanda di sostegno trasmessa non è stato prodotto alcun documento diretto a giustificare l'assenza delle dichiarazioni IVA. Difatti, soltanto in sede di Riesame si tenta di giustificare l'omissione con nuove motivazioni, che tuttavia non possono essere prese in considerazione anche perché trattasi di nuovi elementi, così come previsto dalle Disposizioni Procedurali. Chiarimento non accolto. <ul style="list-style-type: none"><li>•Vengono prodotte dichiarazioni fiscali non conformi a quanto previsto dalle disposizioni attuative del bando. La parte chiede che venga considerata irrilevante la motivazione di esclusione sopra menzionata "... per la stessa motivazione ... essendo un produttore agricolo sotto soglia...". In verità, produce a corredo della domanda di sostegno dichiarazioni fiscali che non hanno nessuna pertinenza con l'azienda agricola, senza, peraltro, fornire alcuna evidenza documentale atta a chiarire l'omissione. L'assenza di detti documenti previsti dalla Misura/Intervento comporta obbligatoriamente l'archiviazione della domanda, così come previsto dalle Disposizioni Attuative, par. 14, comma 11. Chiarimento non accolto.</li><li>•Allegato 1 incompleto, omette di indicare i dati relativi all'iscrizione INPS. Le motivazioni in riesame non appaiono risolutive poiché si tratta di documentazione incompleta e insufficiente ad attestare quanto espressamente richiesto dalle Disposizioni Attuative del Bando. L'incompletezza dei dati inseriti nell'Allegato 1, comporta obbligatoriamente l'archiviazione della domanda di sostegno, così come espressamente sancito dalle Disposizioni Attuative e Procedurali del Bando. Chiarimento non accolto.</li><li>•Produce preventivo, Agrimotivo, privo dell'apposito timbro. Il preventivo è il calcolo del costo previsto per l'acquisto di attrezzatura o macchinari, un elenco di voci che giustificano un prezzo totale richiesto. E' documento finalizzato a determinare l'inizio di un rapporto con un cliente e non semplice formalità. Pertanto, per essere efficace deve essere stilato a regola d'arte, ovvero contenere elementi essenziali quali il timbro dell'impresa e la sottoscrizione. Chiarimento non accolto.</li><li>•Atti progettuali inconsistenti: situazione ex ante ed ex post non esaustiva. Impianto irriguo non finanziabile,</li></ul>



## GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				<p>così come previsto dalle disposizioni attuative e procedurali del bando. L'idea progettuale è descritta in modo poco chiara nel BP e in contrasto, peraltro, con quanto rappresentato negli elaborati grafici. La parte, nell'istanza di riesame specifica che è "emerso", in sede di accesso agli atti, l'eshaustività della situazione ex ante ed ex post. Altresì, sempre in sede di accesso agli atti, si è "constatata" l'infondatezza delle motivazioni di esclusione sopra riportate della domanda di sostegno. Orbene, appare utile evidenziare che ai sensi dell'art. 22, L. 241/90 e succ. modifiche, l'accesso agli atti è il potere/diritto dell'interessato di chiedere di prendere visione ed eventualmente estrarre copia degli atti amministrativi al fine di assicurare la trasparenza dell'attività amministrativa e lo svolgimento imparziale della stessa. Nel caso di specie, in osservanza delle disposizioni vigenti in materia, l'avente diritto ha avuto la possibilità di visionare gli atti per avere conoscenza delle ragioni giuridiche che hanno determinato la decisione amministrativa. Ciò significa, senza tema di smentita, che la parte non è stata legittimata ad instaurare un contraddittorio al fine di ottenere una decisione anticipata nel merito in sede di accesso agli atti, poiché assolutamente non previsto dalla normativa vigente in materia. Detto ciò, nel merito si ricorda che l'unico atto progettuale a corredo della domanda è la planimetria, certamente valida ai fini della rappresentazione grafica dell'intervento, ma insufficiente a chiarire la reale situazione di fatto, anche in considerazione della laconica descrizione dell'idea progettuale fatta in BP, dove non vengono neanche indicate le particelle interessate dagli interventi di sistemazione. Quanto all'impianto irriguo, così come previsto dalle disposizioni attuative e procedurali del Bando, non è finanziabile. Permangono, conseguentemente le criticità rilevate. <b>Chiarimento non accolto.</b></p>
11	Macrì Natale Giuseppe	4250289933	MCRNLG82T16D976S	<p>Omette di produrre il titolo di disponibilità relativo al terreno identificato al foglio di mappa 18, particella 208, Comune di Platì (RC), sede di impianto di bergamotteto.</p>
12	Rullo Damiano	4250291210	RLLDMN79A25D976P	<p>Istanza di Riesame del 13/12/2021.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•Produce titolo di disponibilità relativo al terreno identificato al foglio di mappa 5, particella 172, Comune di Riace (RC), non conforme a quanto espressamente previsto dal par 14, comma 6, Disposizioni attuative, ovvero debitamente registrato.</li><li>•L'istante chiede che la domanda venga riesaminata argomentando che per mero errore di scansione non è stato trasmessa la registrazione dell'atto in questione. Orbene, le motivazioni riportate in istanza di riesame appaiono generiche e insufficienti a fornire chiarimenti in relazioni alla criticità sopra evidenziata. Ed ancora, giova ricordare che il par. 6, delle Disposizioni Attuative, richiede espressamente a pena di esclusione della domanda di aiuto la produzione del titolo di disponibilità dell'immobile oggetto di intervento debitamente registrato. Superfluo, poi, evidenziare che l'invito all'integrazione, così come espresso nell'istanza, avrebbe costituito una palese violazione del principio di par condicio, che sarebbe stato vulnerato dalla rimessione in termini, per mezzo della sanatoria (su iniziativa del Responsabile del Procedimento), di una documentazione incompleta e insufficiente ad attestare il possesso del requisito da parte del concorrente/azienda che non ha presentato, nei termini e con le modalità della Lex Specialis, una dichiarazione o documentazione conforme all'Avviso Pubblico. Non solo, in nessun caso è ammessa la facoltà di presentare o acquisire documentazione</li></ul>



## GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				<p>obbligatoria richiesta dal bando successivamente alla data di presentazione della domanda di sostegno, fatto salvo quanto previsto relativamente agli "Errori Palesi", così come si evince chiaramente dalle Disposizioni Procedurali, par.2. Soltanto in sede di Riesame viene fornito il titolo di disponibilità con la relativa registrazione, che tuttavia non può essere presa in considerazione poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. Pertanto, permangono le criticità rilevate.</p> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
13	<b>Brancatisano Giovanni</b>	4250290634	BRNGNN53A17H013X	<p>Omette di produrre i titoli di disponibilità dei terreni oggetto di intervento (<b>Foglio 16, particelle 24, 26 e 27, Comune di Samo</b>) debitamente registrati e dai quali si evince la piena disponibilità per 7 anni dalla data di presentazione della domanda, ovvero gli atti presentati non sono conformi a quanto prescritto dal par. 14, comma 11, disposizioni attuative. Omette di produrre copie modelli IVA, allega in relazione a ciò documento non conforme a quanto richiesto dalle disposizioni della Misura/Intervento. Si riscontrano incongruenze tra i dati riportati nella documentazione trasmessa, in particolare per quello che concerne lo standard output. Poca chiarezza anche nel BP, circa l'indicazione dell'idea progettuale</p>
14	<b>Muscoli Francesco</b>	4250290543	MSCFNC40C26A843Z	<p>Le copie delle dichiarazioni fiscali prodotte non sono conformi a quanto previsto dalle disposizioni attuative del bando (non sono relativi ai redditi aziendali) ed inoltre sono sprovviste dell'avviso di avvenuto ricevimento da parte dell'Agenzia delle Entrate. Omette di produrre modelli IVA 2019 e 2020. La documentazione relativa ai titoli di disponibilità dei terreni oggetto di intervento non è conforme a quanto richiesto dal bando, vengono prodotte soltanto le visure catastali dalle quali, peraltro, si evince anche la presenza di enfiteusi. Altresì, si riscontrano incongruenza tra i dati riportati nella documentazione trasmessa, con particolare riferimento alla situazione concernete lo standard output. Poca chiarezza anche nel BP circa l'indicazione dell'idea progettuale.</p>
15	<b>Catalano Martina</b>	4250290469	CTLMTN94S51I725T	<p>Atti progettuali inconsistenti, documentazione poco esaustiva. Le dichiarazioni dei redditi non sono conformi a quanto previsto dalle disposizioni attuative del bando. Omette di produrre un modello IVA.</p>
16	<b>Cicciarello Ferdinando</b>	4250290568	CCCFDN73M21D976T	<p>Istanza di Riesame del 13/12/2021.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•Omette di produrre Modello Iva 2020. Le motivazioni di riesame sono infondate, poiché viene confermata l'assenza del modello Iva 2020, requisito essenziale, la cui omissione produce irrimediabilmente l'archiviazione della domanda, così come espressamente previsto dalle Disposizioni Attuative, par. 14, comma 11. In sede di riesame allega documentazione che non può essere presa in esame, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento.</li></ul> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
17	<b>Autolitano Giovanni Andrea</b>	4250290709	TLTGNN60B14A843D	<p>Istanza di riesame del 12/12/2021.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•L'azienda agricola, come ricavato dalla documentazione prodotta, ha una dimensione economica aziendale inferiore a € 4000 di produzione standard, pertanto, inosservante di quanto espressamente prescritto dal par. 6, disposizioni attuative della Misura/Intervento. Il titolare dell'azienda proponente la domanda di aiuto, nell'allegato 1, Dichiarazione Sostitutiva Atto di Notorietà (Art. 46 e 47 D.P.R del 28/12/2000, n. 445), consapevole che incorrerà in sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere, espressamente dichiara che la dimensione</li></ul>



### GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				economica aziendale è pari ad Euro 2.690,58, pertanto le argomentazioni in riesame appaiono non esaustive. <b>Chiarimento non accolto.</b>
18	Garilli Aurelia	4250290592	GRLRLA90H58D976J	Istanza di riesame del 11/12/2021. •Omette di produrre i titoli di disponibilità dei terreni oggetto di intervento, inosservando quanto previsto dal par.14, comma 6, Disposizioni Attuative. L'Istante tenta di giustificare l'omessa produzione documentale di cui sopra con motivazioni del tutto insufficienti e non in linea con quanto espressamente previsto dalle disposizioni della Misura/Intervento. Soltanto in sede di riesame viene allegata all'istanza la prescritta documentazione, che tuttavia non può essere presa in considerazione poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. Chiarimento non accolto. Altresì, a corredo della Istanza di Riesame vengono trasmessi i documenti di riconoscimento riguardanti accordo di microfiliera che tuttavia non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento, così come stabilito dalle Disposizioni Attuative e Procedurali del Bando. Superfluo poi evidenziare che il documento di identità è documento amministrativo che certifica l'identità. Nel caso de quo, la presenza del D.I. conferisce certezza giuridica circa l'identità dei sottoscrittori del documento di impegno, quindi elemento essenziale e non semplice formalità. <b>Chiarimento non accolto.</b>
19	Polimeni Loredana	4250290626	PLMLDN77E62D976X	Istanza di Riesame del 12/12/2021. •Produce copia dichiarazione fiscale 2019 priva di ricevuta di avvenuta ricezione da parte dell'Agenzia delle Entrate. Omette di produrre copie modelli IVA 2019 e 2020, inosservando quanto prescritto dal par. 14, comma 11, Disposizioni Attuative. L'Istante motiva sostenendo che per mero errore materiale non sono stati prodotti i documenti sopra evidenziati e soltanto in sede di Riesame fornisce gli stessi, che tuttavia non possono essere presi in considerazione poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. Chiarimento non accolto. Altresì, a corredo della Istanza di Riesame vengono trasmessi i documenti di riconoscimento riguardanti accordo di microfiliera che tuttavia non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento, così come stabilito dalle Disposizioni Attuative e Procedurali del Bando. Superfluo poi evidenziare che il documento di identità è documento amministrativo che certifica l'identità. Nel caso de quo, la presenza del D.I. conferisce certezza giuridica circa l'identità dei sottoscrittori del documento di impegno, quindi elemento essenziale e non semplice formalità. <b>Chiarimento non accolto.</b>
20	Gre.Ca Soc Agr semplice	4250290659	3072780806	Istanza di Riesame del 12/12/2021. •Omette di produrre copia modello IVA 2020, inosservando quanto previsto dal par. 14, comma 11, Disposizioni attuative della Misura/Intervento. Le motivazioni di riesame appaiono del tutto generiche e insufficienti. fuori tema, ad ancora, giova ricordare che la mancata produzione della dichiarazioni annuale IVA comporta obbligatoriamente l'archiviazione della domanda, ai sensi di quanto previsto dalle Disposizioni Attuative del Bando ( Par. 14, comma 11). Si tratta, cioè, di requisito essenziale ai sensi di Lex Specialis, la cui omissione causa inevitabilmente l'iscrizione nell'elenco delle domande escluse. Chiarimento non accolto.



## GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				<p>•Incongruenze tra quanto descritto nel BP e gli elaborati grafici prodotti. In particolare, non è chiaro se la particella n.189, foglio 19, Comune di Gerace (RC), è oggetto di intervento. Assente, peraltro, il titolo di disponibilità della particella sopra menzionata. L'Istante tenta di giustificare le incongruenze e le omissioni chiedendo di non considerare oggetto di intervento la particella 189, F. 19, Comune di Gerace, motivazione che appare del tutto del tutto insufficiente a sanare le sopra citate criticità. Chiarimento non accolto. Altresì, a corredo della Istanza di Riesame vengono trasmessi i documenti di riconoscimento riguardanti accordo di microfiliera che tuttavia non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento, così come stabilito dalle Disposizioni Attuative e Procedurali del Bando. Superfluo poi evidenziare che il documento di identità è documento amministrativo che certifica l'identità. Nel caso de quo, la presenza del D.I. conferisce certezza giuridica circa l'identità dei sottoscrittori del documento di impegno, quindi elemento essenziale e non semplice formalità.</p> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
21	Scordo Giosuè	4250290857	SCRGS155A26A843K	<p>Istanza di Riesame del 13/12/2021.</p> <p>•Omette di produrre gli avvisi di avvenuta ricezione da parte dell'Agenzia delle Entrate dei documenti fiscali 2020. Parte istante motiva come non fondate e/o non veritiere le motivazioni di esclusione, e in sede di riesame tenta di fornire dati circa l'avvenuta ricezione da parte dell'Agenzia delle Entrate relativamente alla sola dichiarazione redditi 2020, che tuttavia non possono essere presi in considerazione poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. Invero, si conferma l'omissione di produzione degli avvisi di avvenuta ricezione della dichiarazione dei redditi 2020 e del modello Iva 2020. Chiarimento non accolto.</p> <p>•Omette di produrre il titolo di disponibilità del terreno oggetto di intervento, secondo quanto prescritto dal par. 14, comma 6, delle Disposizioni Attuative del Bando. Le argomentazioni in riesame appaiono risolutive, permettono di chiarire che la part. 478, foglio 7, Comune di Bianco (RC), oggetto di intervento, "provviene" dal frazionamento della particella 70, per la quale era già stato prodotto a corredo della domanda il titolo di disponibilità.</p> <p><b>Chiarimento accolto. Rimane confermata la non ricevibilità/non ammissibilità della domanda.</b></p>
22	Focà Bruno	4250290758	FCOBRN41M08D557D	<p>Istanza di Riesame del 13/12/2020.</p> <p>•Assente titolo di disponibilità del terreno oggetto di intervento. Le osservazioni in riesame in relazione al titolo di disponibilità appaiono risolutive, cioè, permettono di chiarire che la particella 84, foglio di mappa 17, Comune di S.Agata del Bianco (RC), è stata frazionata ottenendo l'abolizione di detta particella e la costituzione di nuove particelle, 91,92, 93 e 94. Quest'ultima è oggetto di intervento e della stessa è presente il titolo di disponibilità a corredo della domanda. Chiarimento accolto.</p> <p>•Le dichiarazioni fiscali prodotte non sono conformi a quanto richiesto dalle Disposizioni Attuative del Bando. Le motivazioni di riesame appaiono del tutto generiche e insufficienti. In verità, sono state prodotte copie di dichiarazioni fiscali che non hanno alcuna pertinenza con l'azienda agricola, peraltro riferiti agli anni 2018 e 2019, e sprovviste di avvenuta ricezione da parte dell'Agenzia delle Entrate, ne consegue la non conformità a quanto</p>





### GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				previsto dalle disposizioni attuative del Bando. Chiarimento non accolto. <b>Rimane confermata la non ricevibilità/non ammissibilità della domanda.</b>
23	<b>Musco Giandomenico</b>	4250291806	MSCGDM88S26H501M	Istanza del 13/12/2021. •Dai titoli di disponibilità prodotti risulta che il titolare della domanda di aiuto non possiede la piena proprietà/disponibilità dei terreni oggetto di intervento, ma non si ha contezza circa l'identità dei relativi comproprietari. Pertanto, non si evince il nesso eziologico con la dichiarazione/autorizzazione prodotta di cui al fac simile all'allegato 3. Superfluo evidenziare che l'invito all'integrazione, così come espresso nell'istanza, avrebbe costituito una palese violazione del principio di par condicio, che sarebbe stato vulnerato dalla rimessione in termini, per mezzo della sanatoria, di una documentazione incompleta e insufficiente ad attestare il possesso del requisito da parte del concorrente/azienda che non ha presentato, nei termini e con le modalità della Lex Specialis, una dichiarazione o documentazione conforme all'Avviso Pubblico. Soltanto in sede di riesame viene trasmessa visura catastale e l'istante asserisce che dalla stessa si può desumere il richiamato nesso eziologico tra il titolo di disponibilità e l'allegato 3, che tuttavia non può essere presa in considerazione poiché trattasi di nuova documentazione/elemento, ai sensi delle Disposizioni attuative e Procedurali del Bando. <b>Chiarimento non accolto.</b>
24	<b>Lamonaca Ilario</b>	4250291863	LMNLR194C19C352E	Istanza di riesame del 11/12/2021. •Elaborati grafici dell'intervento poco esaustivi. Per inciso, non sono leggibili negli atti progettuali le particelle interessate dagli interventi di sistemazione proposti, compresa la recinzione. Allega all'istanza di riesame mappa catastale e planimetrie, che non possono essere presi in considerazione poiché trattasi di nuova documentazione, ai sensi delle disposizioni attuative e procedurali del Bando. Altresì, le motivazioni riportate in istanza di riesame, secondo le quali la carenza qualitativa degli elaborati è imputabile alla fase di scansione, appaiono generiche e insufficienti, a fornire chiarimenti in relazioni alla criticità sopra evidenziata. Chiarimento non accolto. •Omette di produrre il titolo di disponibilità del terreno identificato al foglio 5, particella 395, Comune di Stignano (RC). Argomenta sostenendo che per errore materiale viene indicata la particella 395 anziché la particella 385, quest'ultima "agganciata" a domanda. In effetti, veniva prodotto, a corredo della domanda di aiuto, il relativo titolo di disponibilità della particella 385, identificata al f. 5, Comune di Stignano (RC). Chiarimento Accolto. •Gli investimenti di decespugliamento, potature e reinnesti sono spese non ammissibili a finanziamento, ai sensi delle Disposizioni Attuative e Procedurali. Nessun chiarimento formulato in Istanza. •La documentazione relativa all'investimento di rinfittimento impianto di uliveto, previsto sul terreno, identificato al f. 13, particella 33, Comune di Stignano, non consente di comprendere in maniera chiara la reale consistenza dell'uliveto esistente, con conseguente impossibilità di valutare la correttezza della proposta di rinfittimento. Nessun chiarimento formulato in Istanza. •Omette di indicare dove verranno ubicate e posizionate le attrezzature di trasformazione. Nessun chiarimento formulato in Istanza. <b>Rimane confermata la non ricevibilità/non ammissibilità della domanda.</b>



### GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

25	<b>Cuzzupoli Natale</b>	4250290923	CZZNTL34M16A385I	<p>Istanza di Riesame del 12/12/2021.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•Mancano copie modelli IVA 2019 e 2020. Appare opportuno ricordare che la mancata produzione delle ultime due dichiarazioni annuali IVA comporta obbligatoriamente l'archiviazione della domanda, ai sensi di quanto previsto dalle Disposizioni Attuative del Bando ( Par. 14, comma 11). Si tratta, cioè, di requisito essenziale ai sensi di Lex Specialis, la cui omissione causa inevitabilmente l'iscrizione nell'elenco delle domande escluse. Soltanto in sede di riesame vengono forniti i modelli IVA che tuttavia non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. Chiarimento non accolto. Altresì, a corredo della Istanza di Riesame vengono trasmessi i documenti di riconoscimento riguardanti accordo di microfiliera che tuttavia non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento, così come stabilito dalle Disposizioni Attuative e Procedurali del Bando. Superfluo poi evidenziare che il documento di identità è documento amministrativo che certifica l'identità. Nel caso de quo, la presenza del D.I. conferisce certezza giuridica circa l'identità dei sottoscrittori del documento di impegno, quindi elemento essenziale e non semplice formalità. Chiarimento non accolto</li><li>•La descrizione dell'iniziativa imprenditoriale contenuta nel BP è poco esaustiva e completa. Duole anche alla Commissione constatare quanto la descrizione e la documentazione allegata alla domanda di aiuto sia scarna, pressoché poco esaustiva e completa. Si comprende la volontà di giustificare quanto prodotto con la domanda, meno si comprende il motivo per il quale non sia stato posto in essere quanto necessario per descrivere e documentare decentemente la proposta di investimento. Permangono, di conseguenza, le sopra citate criticità.</li></ul> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
26	<b>Muscatello Maurizia</b>	4250291020	MSCMRZ36A55B098S	<p>Omette di produrre modelli IVA, così come previsto dal par. 14, comma 11, disposizioni attuative. Manca la documentazione progettuale. In relazione ai titoli di disponibilità dei terreni oggetto di intervento viene prodotta una documentazione non conforme a quanto previsto dal par. 14, comma 6, Disposizioni Attuative della Misura/Intervento.</p>
27	<b>Monteleone Antonio</b>	4250291012	MNTNTN62S11I198V	<p>Istanza di riesame del 13/12/2021.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•Le dichiarazioni dei redditi prodotte non sono conformi a quanto previsto dalle Disposizioni Attuative della Misura/Intervento. La parte specifica che a pag. 2 delle dichiarazioni fiscali allegata alla domanda di aiuto, precisamente "nel primo rigo" riguardanti i dati contribuente, oltre ai riferimenti anagrafici, è indicata la partita iva, mentre a pag 4 viene indicato il reddito dei terreni agricoli, quindi si tratta di modello unico, così come richiesto dal Bando. Le argomentazioni in esame appaiono risolutive. Chiarimento accolto.</li><li>•Omette di produrre copie modelli IVA, inosservando quanto espressamente previsto dal par. 14, comma 11, Disposizioni Attuative. La Parte argomenta che l'azienda non è tenuta a produrre le dichiarazioni di Iva in quanto ha un ridotto volume di affari e su detti principi si basano altri bandi di investimento che hanno abrogato l'obbligatorietà di produrre detta documentazione. Orbene, giova ricordare che ai sensi del par. 14, comma 11, Disposizioni Attuative della Misura 4, Intervento 4.1.1, la mancata produzione delle ultime due dichiarazioni annuali IVA comporta obbligatoriamente l'archiviazione della domanda. Si tratta cioè di requisito essenziale ai</li></ul>



## GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				<p>sensi di Lex Specialis, la cui omissione causa inevitabilmente l'iscrizione nell'elenco delle domande escluse. Non solo, ma si evidenzia che a corredo della domanda di sostegno trasmessa non è stato prodotto alcun documento diretto a giustificare l'assenza delle dichiarazioni IVA. Difatti, soltanto in sede di Riesame si tenta di giustificare l'omissione con nuove motivazioni, che tuttavia non possono essere prese in considerazione poiché trattasi di nuovi elementi, così come previsto dalle Disposizioni Procedurali. Chiarimento non accolto</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•Omette di produrre titolo di disponibilità del terreno oggetto di intervento identificato al foglio 6, part 122- Comune di Caraffa del Bianco (RC). Contrariamente a quanto asserito nell'istanza di riesame, le argomentazioni non appaiono risolutive e non sono assolutamente in linea con quanto disposto dalla previsione normativa del Bando. Infatti, il par. 6, delle Disposizioni Attuative, richiede espressamente a pena di esclusione della domanda di aiuto la produzione del titolo di disponibilità dell'immobile oggetto di intervento debitamente registrato. Nel caso in esame nessun atto è stato prodotto. Permangono, conseguentemente, le sopra citate criticità. Chiarimento non accolto..</li><li>•Inoltre, il terreno oggetto di intervento ubicato al foglio 10, particella 73, Comune di Casignana (RC), non è "agganciato" in Domanda. Le motivazioni formulate, ovvero che il titolare della domanda ha scoperto che la sopra citata particella aziendale risultava già essere iscritta in altro fascicolo appare non risolutiva. Chiarimento non accolto.</li><li>•Incongruenza tra quanto riportato negli atti progettuali e quanto descritto nel BP relativamente ai terreni oggetto di intervento. La Parte motiva che è "emerso", in sede di accesso agli atti, che l'investimento era ben rappresentato e che in quella sede non veniva evidenziata alcuna incongruenza. Concludendo "...gli stessi dati e le stesse superfici" vengono riportati negli elaborati grafici e nel BP. Innanzitutto, l'istante confonde la finalità dell'accesso agli atti. Pertanto, appare utile evidenziare che ai sensi dell'art. 22, L. 241/90 e succ. mod., l'accesso agli atti è il potere/diritto dell'interessato di chiedere di prendere visione ed eventualmente estrarre copia degli atti amministrativi al fine di assicurare la trasparenza dell'attività amministrativa e lo svolgimento imparziale della stessa. Nel caso di specie, in osservanza delle disposizioni vigenti in materia, l'avente diritto ha avuto la possibilità di visionare gli atti per avere conoscenza delle ragioni giuridiche che hanno determinato la decisione amministrativa. Ciò significa che non è ammissibile alcun contraddittorio in sede di accesso agli atti, al fine di ottenere una decisione anticipata nel merito, poiché assolutamente non previsto dalla normativa vigente in materia. Nel merito, nel Business Plan viene omissivo di indicare le particelle oggetto di intervento, quindi non vi è corrispondenza tra i dati riportati nello stesso e quelli inseriti in planimetria aziendale, peraltro unico atto progettuale prodotto. Chiarimento non accolto.</li></ul> <p><b>Rimane confermata la non ricevibilità/non ammissibilità della domanda.</b></p>
28	Violi Francesco	4250291921	VLIFNC94S06D976J	<p>Istanza di riesame del 13/12/2021.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•Si registra una generale carenza degli atti progettuali. In particolare, non viene indicato l'immobile (Fabbricato) dove verranno posizionate le attrezzature che il soggetto proponente intende acquistare ed è assente la descrizione relativa al primo posizionamento delle arnie. Rientra nei compiti del proponente documentare e</li></ul>



## GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				descrivere con precisione quel che si propone, anche in termini di fattibilità. L'Istante soltanto in sede di riesame tenta di sanare la sopra citata criticità fornendo dati relativi al fabbricato da utilizzare per il posizionamento delle attrezzature che tuttavia non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. Peraltro, in domanda di aiuto non è presente alcun atto progettuale in relazione all'immobile citato in Riesame. Parimenti non esauriva la giustificazione relativa al mancato primo posizionamento delle arnie, ovvero che le arnie non richiedono il primo posizionamento. <b>Chiarimento non accolto.</b>
29	<b>Caridi Antonio</b>	4250291178	CRDNTN36L02H013D	Atti progettuali inconsistenti. Viene prodotta soltanto una planimetria catastale. Situazione <i>ex ante</i> assente. Modello Unico 2019 sprovvisto di avvenuta ricezione da parte dell'Agenzia delle Entrate. Nel BP i dati relativi al conto economico appaiono in passivo.
30	<b>Monteleone Caterina</b>	4250291780	MNTRN72A69D976F	<b>Istanza di Riesame del 13/12/2021.</b> Atti progettuali carenti e poco esaurienti, elaborati grafici degli interventi privi della situazione ex ante. La Parte, nell'Istanza di Riesame, specifica che gli elaborati grafici allegati alla proposta progettuale sono composti da 5 tavole grafiche che permettono di chiarire e delimitare l'area di intervento e la realizzazione dello stesso. In particolare, con la terza tavola, planimetria ubicazione serre in scala 1:1000, vengono rappresentati gli interventi di realizzazione delle nuove serre e le serre già esistenti in azienda. Chiarimento accolto. Viene prodotto un contratto di affitto relativo al terreno oggetto di intervento, i-dentificato al foglio 27, particella 93 - Comune di Ciminà, dal quale non si evince la disponibilità del fondo per 7 anni dalla data di presentazione della domanda. I chiarimenti formulati appaiono risolutivi, infatti permettono di chiarire che a corredo della domanda di aiuto è presente l'atto con il quale è disposta la proroga al 27/04/2030 del contratto di affitto fondo rustico oggetto di intervento, peraltro regolarmente regi-strato presso l'Agenzia delle Entrate. Chiarimento accolto. <b>Si accoglie l'istanza di riesame.</b>
31	<b>Zappavigna Giovanni</b>	4250291681	ZPPGNN78L30F112U	Dalla documentazione prodotta non si evince nessun requisito di cui al paragrafo 6 - condizioni di ammissibilità delle disposizioni attuative. In particolare, omette di indicare il numero di iscrizione all'INPS. Per quanto riguarda le opere edili, non sono correlate né tantomeno giustificate nell'ambito del programma di investimento presentato. Più precisamente, seppur dichiara di voler ristrutturare l'immobile per posizionare l'impianto di trasformazione e confezionamento, in realtà non specifica con quali attrezzature né tantomeno le posiziona.
32	<b>Feo Rocco</b>	4250291194	FEORCC82H08G082Z	Istanza di riesame del 13/12/2021. •Dalla documentazione prodotta non si evince la disponibilità del fondo, oggetto di intervento, per 7 anni dalla data di presentazione della domanda. Contrariamente a quanto asserito nell'istanza di riesame, le argomentazioni non appaiono risolutive e non sono in linea con quanto disposto dalla previsione normativa del Bando. Infatti, il par. 6, delle Disposizioni Attuative, richiede espressamente a pena di esclusione della domanda di aiuto la produzione del titolo di disponibilità dell'immobile oggetto di intervento debitamente registrato dai quali si evince la disponibilità per 7 anni dalla data di presentazione della domanda. Soltanto in sede di Riesame viene



## GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				<p>fornito titolo di disponibilità, che tuttavia non può essere preso in considerazione poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. Pertanto, permangono le criticità rilevate. Chiarimento non accolto.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Mancano le copie delle ultime due dichiarazioni fiscali e delle ultime due dichiarazioni IVA (2019-2020). Orbene, la mancata produzione delle ultime due dichiarazioni annuali IVA comporta obbligatoriamente l'archiviazione della domanda, ai sensi di quanto previsto dalle Disposizioni Attuative del Bando ( Par. 14, comma 11). Si tratta, cioè, di requisito essenziale ai sensi di Lex Specialis, la cui omissione causa inevitabilmente l'iscrizione nell'elenco delle domande escluse. Soltanto in sede di riesame vengono forniti modelli IVA che tuttavia non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. Chiarimento non accolto. Inoltre, a corredo della Istanza di Riesame vengono trasmessi i documenti di riconoscimento riguardanti accordo di microfiliera che anche in questo caso non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento, così come stabilito dalle Disposizioni Attuative e Procedurali del Bando. Superfluo poi evidenziare che il documento di identità è documento amministrativo che certifica l'identità. Nel caso de quo, la presenza del D.I. conferisce certezza giuridica circa l'identità dei sottoscrittori del documento di impegno, quindi elemento essenziale e non semplice formalità.</li></ul> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
33	Tavernese Carlofelice	4250291350	TVRCLF89A11D976A	<p>Istanza Riesame del 12/12/2021.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Omette di produrre i titoli di disponibilità dei terreni oggetto di intervento debitamente registrati, ai sensi del par.14, comma 6, Disposizioni Attuative della Misura Intervento. Per inciso, gli atti presentati non sono conformi a quanto sopra descritto. Contrariamente a quanto asserito nell'istanza di riesame, le argomentazioni non appaiono risolutive e non sono assolutamente in linea con quanto disposto dalla previsione normativa del Bando. Infatti, il par. 6, delle Disposizioni Attuative, richiede espressamente a pena di esclusione della domanda di aiuto la produzione del titolo di disponibilità dell'immobile oggetto di intervento debitamente registrato. Nel caso in esame nessun atto debitamente registrato è stato prodotto, ma soltanto una semplice dichiarazione di intenti. Permangono, conseguentemente, le sopra citate criticità. Chiarimento non accolto. A corredo della Istanza di Riesame vengono trasmessi i documenti di riconoscimento riguardanti accordo di microfiliera che tuttavia non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento, così come stabilito dalle Disposizioni Attuative e Procedurali del Bando. Superfluo poi evidenziare che il documento di identità è documento amministrativo che certifica l'identità. Nel caso de quo, la presenza del D.I. conferisce certezza giuridica circa l'identità dei sottoscrittori del documento di impegno, quindi elemento essenziale e non semplice formalità.</li></ul> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
34	Aglià Immacolata	4250291731	GLRMCL60P41D976A	<p>Dalla documentazione prodotta non si evincono i necessari requisiti di cui al par. 6, condizioni di ammissibilità, Disposizioni Attuative. In particolare, omette di indicare il numero di iscrizione all'Inps. L'investimento relativo alla potatura non è ammissibile ai sensi delle disposizioni attuative della Misura/Intervento. Elaborati grafici poco esaustivi. Mancano i titoli di disponibilità delle particelle 623 e 526, foglio 10, Comune di Sant'Ilario dello Jonio</p>



## GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				(RC), oggetto di intervento.
35	<b>Geracitano Antonio</b>	4250291368	GRCNTN79M29C352H	Il BP è redatto non utilizzando il facsimile riportato in allegato 6, così come espressamente prescritto dal par. 14, comma 4, disposizioni attuative della Misura/Intervento. Viene prodotto un contratto di affitto relativo all'immobile oggetto di intervento (foglio 2, particella 108), dal quale non si evince la piena disponibilità. Infatti, detto contratto prevede, al paragrafo 12, che le eventuali migliorie o trasformazioni devono essere pattuite di comune accordo tra le parti e necessitano di essere autorizzate per iscritto. Detta autorizzazione non è stata prodotta. Modelli unici 2019 e 2020 sprovvisti di ricevuta di avvenuta accettazione da parte dell'Agenzia delle Entrate.
36	<b>Lacopo Domenico</b>	4250291699	LCPDNC64D27D976V	Allegato 1 incompleto, omette di indicare il numero di iscrizione all'INPS. L'investimenti di potatura che si intende realizzare non è spesa ammissibile a finanziamento, ai sensi delle Disposizioni Attuative e Procedurali della Misura/Intervento. Omette di produrre il titolo di disponibilità dell'immobile identificato al foglio 32, part. 322 - Comune di Locri (RC), sul quale si intendono realizzare le opere edili. Ed ancora, le voci di spesa non sono correlate al programma di sviluppo aziendale. Relativamente ai macchinari che si prevedono di acquistare vi è incongruenza tra le cifre riportate in preventivo e quelle in computo metrico.
37	<b>Callà Vincenzo</b>	4250291913	CLLVCN74C23E873B	Istanza di Riesame del 13/12/2021. •Viene prodotto un contratto di affitto nel quale non si evince la disponibilità dell'immobile identificato al foglio 34, particella 108 - sub 6, Comune di Mammola (RC), oggetto di intervento. Le argomentazioni in riesame non appaiono risolutive, la documentazione a corredo della domanda di aiuto non permette di chiarire l'argomentato frazionamento delle particelle oggetto di intervento. Chiarimento accolto. •Atti progettuali inconsistenti, gli elaborati grafici dell'intervento sono privi di sezioni e prospetto. Poco esaustiva la situazione ex ante, ovvero viene prodotta una planimetria sprovvista di misure dell'immobile. Le argomentazioni di riesame non appaiono risolutive e non sono in linea con quanto disposto dalla previsione normativa del bando. Infatti, il par. 14, comma 5, delle Disposizioni Attuative, espressamente prevede, a pena di esclusione della domanda, la presenza di atti progettuali consistenti in elaborati grafici dell'intervento (situazione ex ante e situazione ex post), sezioni e prospetti. L'assenza rende non possibile comprendere l'idoneità dei locali alle funzioni previste, aggravata anche dalla planimetria sprovvista di misure. Infatti, una adeguata documentazione progettuale richiede tutti gli elaborati indicati nell'avviso e deve essere chiara la coerenza fra gli stessi e altrettanto chiara la rappresentazione dell'immobile. Permangono, conseguentemente, le criticità rilevate. Chiarimento non accolto. •Anche il posizionamento dei macchinari è alquanto carente. L'Istante motiva sostenendo genericamente che la documentazione in domanda è esaustiva. <b>Chiarimento non accolto.</b>
38	<b>Fragomeni Francesco</b>	4250292234	FRGFNC73E19D976N	Istanza di Riesame del 13/12/2021 •Dichiarazione Fiscale 2020 priva di comunicazione di avvenuta ricezione da parte dell' Agenzia delle Entrate. L'Istante motiva che l'omissione si è verificata per mero errore materiale. Soltanto in sede di riesame viene



## GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				<p>trasmessa la comunicazione di av-venuta ricezione da parte dell' Agenzia delle Entrate che tuttavia non può essere presa in considerazione poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. Chiarimento non accolto.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•Il progetto non appare articolato nel BP in modo comprensivo, organico e funzionale. Quanto affermato nell'Istanza di Riesame, ovvero che nel BP il progetto è articolato in modo comprensivo, organico e funzionale, non appare esaustivo. Giova ricordare che è compito del proponente descrivere con precisione quel che si propone, anche in termini di integrazione dei nuovi strumenti nel contesto aziendale esistente, dando la dimostrazione di fattibilità e coerenza rispetto alla situazione esistente. Permangono, di conseguenza, le sopra citate criticità. Chiarimento non accolto.</li><li>•Vengono proposti alcuni investimenti che non sono ammissibili ai sensi delle disposizioni attuative della Misura/Intervento, quali l'acquisto di due motopompe, una cisterna accumulo acqua, una elettropompa, una cisterna stoccaggio gasolio agricolo. L'argomentazione addotta in Riesame secondo la quale l'acquisto delle due motopompe è finalizzata alla fertirrigazione non appare risolutiva, anche alla luce della assenza in domanda di aiuto di documentazione atta dimostrare quanto asserito. Inoltre, si tenta di giustificare l'acquisto dell'elettropompa e della cisterna di accumulo acqua ritenendo che rientrino tra le spese ammissibili e "...a tal fine si rimanda alla faq - Pacchetto Aggregato - del PSR Calabria". Superfluo evidenziare che le Disposizioni Attuative dell'Avviso Pubblico e i documenti a chiarimento prevedono come non ammissibili i sopra citati investimenti. Si tratta cioè di Lex Specialis, la cui omissione causa inevitabilmente l'iscrizione nell'elenco delle domande escluse. Infine, nessun chiarimento viene proposto circa la cisterna per lo stoccaggio gasolio agricolo. Permangono, conseguentemente le criticità rilevate. Chiarimento non accolto.</li><li>•Elaborati grafici dell'intervento poco esaustivi, mancanti cioè di alcune misure. La parte proponente si limita a sostenere genericamente che gli elaborati grafici sono esaustivi.</li></ul> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
39	Romeo Francesco	4250291640	RMOFNC74S18Z700Y	<p>La descrizione dell'idea progettuale nel BP è poco chiara. La documentazione progettuale non è esaustiva, considerando la tipologia di investimento proposto. Infatti, la documentazione prodotta non consente di comprendere in maniera puntuale la reale consistenza dell'agrumeto, al fine di valutare se la proposta di estirpazione di parte dello stesso con piantumazione di bergamotteto è corretta. Inoltre, l'investimento di disinfezione del terreno non è ammissibile a finanziamento, ai sensi delle disposizioni attuative e procedurali della Misura/Intervento.</p>
40	Polifroni Nicola	4250292002	PLFNCL65P13D976D	<p>Istanza di riesame del 13/12/2021</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•Elaborati grafici insufficienti. Dalla documentazione prodotta non è chiaro quali siano le particelle interessate dall'intervento di sistemazione proposto. La carenza degli elaborati grafici rende di difficile lettura la documentazione, che appare incoerente, allo stato degli atti. Le argomentazioni di riesame non appaiono risolutive e non sono in linea con quanto disposto dalla previsione normativa del bando. Infatti, il par. 13, comma 9, delle Disposizioni Attuative, espressamente prevede, la presenza di "Atti progettuali consistenti in elaborati grafici dell'intervento (situazione ex ante e situazione ex post). Una adeguata documentazione progettuale</li></ul>



## GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				<p>richiede tutti gli elaborati indicati nell'avviso e deve essere chiara la coerenza fra gli stessi e altrettanto chiara la rappresentazione delle particelle interessate dall'intervento. Nel caso specifico, dunque, i chiarimenti formulati con l'istanza di riesame non sanano le criticità rilevate. Chiarimento non accolto.</p> <p>•L'intervento che riguarda le opere murarie supera il 40% dell'investimento complessivo, pertanto non è ammissibile ai sensi delle disposizioni attuative e procedurali della Misura/Intervento. Le motivazioni di riesame non appaiono risolutive per le seguenti ragioni: quanto affermato dal ricorrente, ovvero che "...per opere edili si riferiscono agli immobili intesi come edifici..." e non sono inclusi tra le opere edili le opere murarie non è in linea con quanto disposto dalla previsione normativa del bando. Si ritiene che l'interpretativa della norma da parte del ricorrente, sia soggettiva e lontana dall'interpretatio legis autentica, in quanto il bando esprime la richiesta/limite in merito agli interventi che riguardano tutte le opere aventi carattere edile, e quindi anche relativamente alle opere murarie.</p> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
41	<b>Portolesi Rocco</b>	4250291970	PRTRCC82C14G735D	Allegato 1 incompleto, omette di indicare il numero di iscrizione INPS. Manca lotto funzionale.
42	<b>Perre Nazarena</b>	4250292085	PRRNRN92R46D976C	<p>Istanza di riesame del 08/12/2021</p> <p>•Nel contratto di affitto del fondo oggetto di intervento non si evince la piena disponibilità del terreno. In particolare, detto contratto all'art.9 prevede espressamente l'autorizzazione scritta della parte concedente al fine di potere eseguire opere di trasformazione, miglioramento e quant'altro. Tale autorizzazione non è stata prodotta. Il motivo di riesame non appare esaustivo. Soltanto in sede di riesame viene trasmessa l'autorizzazione, che tuttavia non può essere presa in considerazione poiché trattasi di nuova documentazione/elemento.</p> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
43	<b>Iermanò Anna</b>	4250292077	RMNNA84H51D976I	Assente il titolo di disponibilità del terreno oggetto di intervento. Atti progettuali non esaustivi, viene semplicemente indicato come oggetto di intervento la particella 589, foglio 8, omettendo di indicarne il Comune. Non solo, detta particella non è agganciata in domanda. Elaborati grafici insufficienti e non in scala. Non è chiaro quali siano le serre esistenti e quelle da realizzare.
44	<b>Simone Domenico</b>	4250292176	SMNDNC54S27I341G	<p>Istanza di Riesame del 13.12.2021</p> <p>•Descrizione dell'investimento proposto poco chiara, non si evince a cosa sia finalizzata l'idea progettuale. Gli interventi riguardano aspetti diversi delle produzioni aziendali e non sono concentrati a sostenere un unico obiettivo di miglioramento delle produzioni aziendali. Inoltre non si comprende appieno la coerenza tra le produzioni dichiarate e gli investimenti proposti. L'idea progettuale non è ben articolata non vi è coerenza tra le produzioni aziendali e gli investimenti proposti.</p> <p>Le argomentazioni di riesame non appaiono risolutive, ciò significa che la proposta progettuale innanzi tutto non dimostra di possedere un indirizzo unico e chiaro. Al contrario, è compito del proponente dimostrare l'idoneità dell'idea progettuale a raggiungere gli obiettivi di Misura, ovvero a sostenere i processi di miglioramento delle prestazioni economiche dell'impresa agricola. Permangono, conseguentemente, le criticità rilevate. Chiarimento non accolto.</p>





### GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				<p>•Non si evince la tipologia di recinzione che intende realizzare. Considerazioni analoghe vengono fatte in relazione alla recinzione. In generale, non è possibile avanzare proposte di investimento generaliste. Al contrario una adeguata documentazione e descrizione progettuale avrebbe consentito di fare chiarezza e non alimentare criticità circa l'investimento proposto. Permangono, conseguentemente, le criticità rilevate.</p> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
45	<b>Zappia Maria Francesca</b>	4250292135	ZPPMFR87L68D976C	<p>BP carente e poco esaustivo, assente ogni descrizione relativa all'acquisto di macchinari e alla realizzazione della recinzione. Più in particolare, descrive come unica iniziativa la realizzazione delle serre. Elaborati grafici relativi alla recinzione ed alle serre privi di misure.</p>
46	<b>Carbone Domenico</b>	4250292168	CRBDNC86M28D976B	<p>Istanza di Riesame del 13/12/2021.</p> <p>•Elaborati grafici insufficienti con particolare riferimento alla situazione ex ante. Relativamente al fabbricato viene prodotta una semplice pianta priva di sezione e prospetto. Inoltre, omette di indicare anche le dimensioni dei macchinari da posizionare all'interno del fabbricato stesso. Le argomentazioni di riesame non appaiono risolutive e non sono in linea con quanto disposto dalla previsione normativa del bando. Infatti, il par. 14, comma 5, delle Disposizioni Attuative espressamente prevede a pena di esclusione della domanda, la presenza di atti progettuali consistenti in elaborati grafici dell'intervento (situazione ex ante ed ex post), sezioni e prospetti. L'assenza rende impossibile comprendere l'idoneità dei locali alle funzioni previste. Vale, in generale, il fatto che una adeguata documentazione progettuale richiede tutti gli elaborati indicati nell'avviso e deve essere chiara la coerenza fra gli stessi e altrettanto chiara la rappresentazione dell'immobile. Permangono, conseguentemente, le criticità rilevate.</p> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
47	<b>Frammartino Giuseppe Luigi</b>	4250292143	FRMGPP90E20D976V	<p>Istanza di Riesame del 12/12/2021.</p> <p>•Le dichiarazioni fiscali prodotte non sono conformi a quanto previsto dalle disposizioni attuative del bando. Le motivazioni addotte per sostenere l'accoglimento dell'Istanza non appaiono risolutive. In verità, a corredo della domanda di sostegno vengono prodotte dichiarazioni fiscali che non hanno nessuna attinenza con l'azienda agricola, senza, peraltro, fornire alcuna evidenza documentale atta a chiarire l'omissione. L'assenza di detti documenti previsti dalla Misura/Intervento comporta obbligatoriamente l'archiviazione della domanda, così come previsto dalle Disposizioni Attuative, par. 14, comma 11. Chiarimento non accolto. Parimenti non esaustive le argomentazioni secondo le quali l'azienda non è tenuta a produrre le dichiarazioni di Iva poiché ha un ridotto volume di affari, in quanto ha un ridotto volume di affari. Appare superfluo evidenziare che ai sensi del par.14, comma 11, Disposizioni Attuative della Misura 4, Intervento 4.1.1, la mancata produzione delle ultime due dichiarazioni annuali IVA comporta obbligatoriamente l'archiviazione della domanda. Si tratta cioè di requisito essenziale ai sensi di Lex Specialis, la cui omissione causa inevitabilmente l'iscrizione nell'elenco delle domande escluse. Non solo, ma soltanto in sede di Riesame si tenta di giustificare l'omissione con nuove motivazioni, che tuttavia non possono essere prese in considerazione poiché trattasi di nuovi elementi, così come previsto dalle Disposizioni Procedurali. Chiarimento non accolto.</p>



## GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				<ul style="list-style-type: none"><li>•Non possiede i requisiti di cui al paragrafo 6, condizioni di ammissibilità , Disposizioni Attuative, ovvero dichiara di essere datore di lavoro agricolo ma non indica il numero di iscrizione all'INPS. L'Istante tenta di giustificare l'omissione e in sede di riesame fornisce elementi in tale direzione, che tuttavia non possono essere presi in considerazione poiché trattasi di nuovi elementi/documenti, ai sensi delle disposizioni procedurali del Bando. Chiarimento non accolto.</li><li>•I titoli di disponibilità prodotti sono in un formato poco chiaro. A corredo dell'istanza di Riesame vengono forniti titoli di disponibilità che tuttavia non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuovi documenti. In nessun caso, infatti, è ammessa la facoltà di presentare o acquisire documentazione obbligatoria richiesta dal bando successivamente alla data della domanda di sostegno, fatto salvo quanto previsto relativamente agli errori palesi, così come si evince chiaramente dalle Disposizioni Procedurali, par. 2. Permangono conseguentemente le citate criticità. Chiarimento non accolto. Sempre a corredo della Istanza di Riesame vengono trasmessi i documenti di riconoscimento riguardanti accordo di microfiliera che tuttavia non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento, così come stabilito dalle Disposizioni Attuative e Procedurali del Bando. Superfluo poi evidenziare che il documento di identità è documento amministrativo che certifica l'identità. Nel caso de quo, la presenza del D.I. conferisce certezza giuridica circa l'identità dei sottoscrittori del documento di impegno, quindi elemento essenziale e non semplice formalità.</li></ul> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
48	Malafarina Luca	4250292184	MLFLCU94P30C710B	Istanza di riesame del 12/12/2021. <ul style="list-style-type: none"><li>•Non possiede i requisiti di cui al paragrafo 6, condizioni di ammissibilità delle Disposizioni Attuative. Più precisamente dichiara di essere datore di lavoro agricolo ma omette di indicare il numero di iscrizione all'INPS. Le argomentazioni in rie-same secondo le quali "...si impegna presentare l'effettiva iscrizione alla sezione datori di lavoro agricoli presso L'INPS all'accettazione della domanda di finanziamento...." non è conforme a quanto espressamente previsto dal par. 6, Disposizioni Attuative, che prevede quale condizione di ammissibilità che il requisito di cui sopra deve sussistere al momento della presentazione della domanda di sostegno. Pertanto, permane la rilevata criticità. Chiarimento non accolto. Inoltre, a corredo della Istanza di Riesame vengono trasmessi i documenti di riconoscimento riguardanti accordo di microfiliera che non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento, così come stabilito dalle Disposizioni Attuative e Procedurali del Bando. Superfluo poi evidenziare che il documento di identità è documento amministrativo che certifica l'identità. Nel caso de quo, la presenza del D.I. conferisce certezza giuridica circa l'identità dei sottoscrittori del documento di impegno, quindi elemento essenziale e non semplice formalità.</li></ul> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
49	Portolesi Maria	4250291533	PRTMRA85D62D976M	Elaborati grafici insufficienti, dalle planimetrie non si evincono le dimensioni delle nuove serre da realizzare, assenti pianta, prospetto e sezione del progetto. Bussiness plan carente e poco esaustivo: Difformità tra quanto dichiarato in bp, ovvero realizzazione di una serra e quanto si evince dalla planimetria generale ex post, ovvero realizzazione di più serre. Dichiarazioni fiscali prodotte non conformi a quanto previsto dalle disposizioni attuative



### GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				del bando. Inoltre, manca un modello IVA..
50	Larosa Marisa	4250291103	LRSMRS80M60D976F	Assente modello IVA anno 2020. Elaborati grafici inconsistenti: dalle planimetrie non si evincono chiaramente le dimensioni delle serre da realizzare. Manca il titolo di disponibilità relativo al fabbricato identificato al foglio 7, particella 294 - Comune di Gerace (laboratorio apistico). Non solo, anche gli elaborati grafici relativa al laboratorio apistico sono inconsistenti: mancano situazione <i>ex ante</i> ed <i>ex post</i> , pianta, sezioni e prospetti. La rappresentazione grafica delle attrezzature per la trasformazione è priva di dimensioni.
51	Maria Caterina	4250229681	MRACRN76P55D976T	Documentazione fiscale assente, viene prodotta soltanto la dichiarazione redditi 2019. Elaborati grafici insufficienti. In relazione all'immobile da utilizzare per la sistemazione dei macchinari viene prodotta soltanto una semplice planimetria, priva di riferimenti e di dati catastali. Omette di produrre il relativo titolo di disponibilità dell'immobile oggetto di intervento. Non si evince la modalità di acquisto delle galline. L'idea progettuale descritta nel Bussiness plan è poco esaustiva, il progetto è articolato in modo insufficiente. Anche l'idea di realizzazione la tettoia per le galline, tenuto conto delle dimensioni e delle caratteristiche, appare poco comprensibile.
52	Tuccio Francesco	4250290725	TCCFNC91D09I725I	Istanza di Riesame del 12/12/2021. <ul style="list-style-type: none"><li>•Mancano modelli IVA. Giova ricordare che la mancata produzione delle ultime due dichiarazioni annuali IVA comporta obbligatoriamente l'archiviazione della domanda, ai sensi di quanto previsto dalle Disposizioni Attuative del Bando ( Par. 14, comma 11). Si tratta, cioè, di requisito essenziale ai sensi di Lex Specialis, la cui omissione causa inevitabilmente l'iscrizione nell'elenco delle domande escluse. Soltanto in sede di riesame vengono forniti modelli IVA che tuttavia non possono essere presi in considerazione, poichè trattasi di nuova documentazione/elemento. Chiarimento non accolto. Inoltre, a corredo della Istanza di Riesame vengono trasmessi i documenti di riconoscimento riguardanti accordo di microfiliera che anche in questo caso non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento, così come stabilito dalle Disposizioni Attuative e Procedurali del Bando. Superfluo poi evidenziare che il documento di identità è documento amministrativo che certifica l'identità. Nel caso de quo, la presenza del D.I. conferisce certezza giuridica circa l'identità dei sottoscrittori del documento di impegno, quindi elemento essenziale e non semplice formalità. Chiarimento non accolto.</li><li>•Omette di indicare dove e come verranno posizionati i macchinari di trasformazione. In sede di Riesame tenta di giustificare la criticità rilevata con motivazioni che appaiono poco chiare alla luce della tipologia dei macchinari che si intendono acquistare e del loro specifico utilizzo.</li></ul> <b>Chiarimento non accolto.</b>
53	Jeritano srl	4250291855	801370800	Il Bussiness Plan non è redatto utilizzando il fac simile riportato in allegato 6, così come espressamente previsto dalle disposizioni attuative, paragrafo 14, comma 4. I preventivi relativi all'e-commerce non sono idonei per i seguenti motivi: Preventivo Elle Comunicazione Integrata non coerente con l'idea progettuale proposta; preventivo, Elaborativa Web Solutions privo di timbro. Viene prodotta una copia dello Statuto dalla quale non si evince la registrazione. L'idea progettuale prevede il decespugliamento del terreno, spesa non ammissibile



### GAL TERRE LOCRIDEE

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				secondo quanto previsto da disposizioni del Bando.
54	<b>Raco Valentina</b>	4250290808	RCAVNT91D66D976L	<p>Istanza di riesame del 12/12/2021.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•Il contratto di affitto del terreno oggetto di intervento è sprovvisto di registrazione da parte dell'Agenzia delle Entrate. A corredo dell'istanza di Riesame viene fornita documentazione relativa alla registrazione che tuttavia non può essere presa in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento. In nessun caso, infatti, è ammessa la facoltà di presentare o acquisire documentazione obbligatoria richiesta dal bando successivamente alla data della domanda di sostegno, fatto salvo quanto previsto relativamente agli errori palesi, così come si evince chiaramente dalle Disposizioni Procedurali, par. 2. Permangono conseguentemente le citate criticità. Chiarimento non accolto. Sempre a corredo della Istanza di Riesame vengono trasmessi i documenti di riconoscimento riguardanti accordo di microfiliera che tuttavia non possono essere presi in considerazione, poiché trattasi di nuova documentazione/elemento, così come stabilito dalle Disposizioni Attuative e Procedurali del Bando. Superfluo poi evidenziare che il documento di identità è documento amministrativo che certifica l'identità. Nel caso de quo, la presenza del D.I. conferisce certezza giuridica circa l'identità dei sottoscrittori del documento di impegno, quindi elemento essenziale e non semplice formalità. Chiarimento non accolto.</li><li>•Atti progettuali relativi alla realizzazione del muro di sostegno inesistenti. L'Istante motiva sostenendo genericamente che la documentazione in domanda è sufficiente a colmare la criticità rilevata in sede di valutazione. In verità, mancano gli atti progettuali relativamente alla realizzazione del muro de quo. Chiarimento non accolto.</li><li>•Omette di posizionare le attrezzature per la trasformazione. In sede di Riesame, l'Istante tenta di giustificare la criticità rilevata con motivazioni che appaiono non esaustive in relazione alla tipologia dei macchinari che si intendono acquistare e al loro specifico utilizzo.</li></ul> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
55	<b>Romeo Domenico</b>	4250291046	RMODNC57B25A843R	<p>Istanza di riesame del 12/12/2021.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•L'azienda agricola, come ricavato dalla documentazione prodotta, ha una dimensione economica aziendale inferiore a € 4000 di produzione standard, pertanto la domanda è inammissibile ai sensi delle disposizioni attuative del bando. Le argomentazioni in riesame appaiono generiche e del tutto insufficienti a sanare la criticità rilevata. Invero, il titolare dell'azienda proponente, nell'allegato 1, Dichiarazione Sostitutiva Atto di Notorietà (Art. 46 e 47 D.P.R del 28/12/2000, n. 445), consapevole che incorrerà in sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere, espressamente dichiara che la dimensione economica aziendale è pari ad Euro 3.297,7. Chiarimento non accolto.</li><li>•Omette di produrre i titoli di disponibilità dei terreni oggetto di intervento identificati al foglio 7, part.lla 639;640;642;644;645. L'Istante motiva sostenendo che "negli allegati inoltrati è stato inserito il titolo di disponibilità e approvazione frazionamento, dove si evince che le particelle 67-552-555- 558 sono state frazionate ottenendo la costituzione delle particelle 639- 640.642.644.645 e 646". In verità, a corredo della domanda viene prodotto un documento "Atto di Aggiornamento Cartografico" nel quale il tecnico incaricato ha effettuato</li></ul>



*GAL TERRE LOCRIDEE*

Elenco Ditte Non Ricevibili - Non Ammissibili

PSR Calabria - Misura 4: Investimenti in immobilizzazioni materiali - Intervento 4.01.01: Investimenti nelle aziende agricole - Edizione 2020

PAL Piano di Azione Locale GELSOMINI

				<p>l'aggiornamento cartografico delle particelle 67-552-555-558, ma nulla si evince in tema di frazionamento ed altro. Rimangono, pertanto, confermate le citate criticità.</p> <p><b>Chiarimento non accolto.</b></p>
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------